

CONCEPT

Verslag van de Algemene Ledenvergadering van de FWV, gehouden op 14 december 2009 te Hoevelaken

Aanwezig zijn:

bestuur

mevrouw J. van Binsbergen (voorzitter) en de heren P. Raaijmakers en H. Perdon

leden

108 leden en 44 machtigingen (152 stemmen)

Verslag: Vidipen Notuleerservice, Harskamp

1. Opening en welkom door de voorzitter

Mevrouw Van Binsbergen opent om 19:30 uur de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom, met name oud-voorzitter Ben de Berg die vandaag voor het eerst niet achter de bestuurstafel zit. Vervolgens stelt mevrouw Van Binsbergen de mensen achter de bestuurstafel voor. Naast de bestuursleden Raaijmakers en Perdon zit daar ook Lizette van Brandwijk, beleidsmedewerker van het KNGF.

2. Verslag Algemene Ledenvergadering d.d. 1 december 2008

Redactioneel

Pag. 3, punt 3, opsomming van onderwerpen die ter sprake zijn gekomen: In het verslag wordt de suggestie gemist om de koppeling tussen FWV en KNGF te laten vervallen.

Met inachtneming van deze aanvulling wordt het verslag vastgesteld.

Inhoudelijk

Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

3. Presentatie beleid 2009: uitkomsten gesprekken, rondgangen en enquête

Toelichting door Peter Raaijmakers aan de hand van een PowerPoint presentatie

Nadat tijdens de ledenvergadering van 1 december 2008 was gebleken dat er geen draagvlak was voor de CAO die door het bestuur ter stemming was voorgelegd, heeft het bestuur zich beraden op het proces en de inhoud. De vraag was of de pogingen om tot een CAO voor de fysiotherapie te komen, wellicht gestaakt zouden moeten worden, met als vervolgvraag wat de leden dan wèl wilden. In de periode van 20 maart tot en met 3 april 2009 heeft het bestuur een ledenraadpleging gehouden en haar leden toestemming gevraagd om te inventariseren wat de wensen en behoeften zijn van de leden in het kader van arbeidsvoorwaarden. De uitkomst van de ledenraadpleging was helder: 1664 mensen gaven het bestuur hiervoor toestemming en 99 hebben aangegeven het hiermee niet eens te zijn.

Dit was voor het bestuur aanleiding om een actieplan op te stellen om hierover nader in contact te komen met de leden. In het actieplan waren bezoeken aan praktijken/individuele gesprekken, rondgangen, een enquête en communicatie (via FWV Actueel) opgenomen. Een groot aantal praktijken had zichzelf al aangemeld voor een gesprek met het bestuur. Om zoveel mogelijk leden en een grote diversiteit aan praktijken te bereiken, heeft het bestuur ook zelf collega werkgevers gezocht en gesproken en ook een IOF bezocht. Vanuit de behoefte aan een stuk transparantie en uniformiteit heeft het FWV-bestuur voorafgaand aan de bezoeken aan de praktijken een vragenlijst opgesteld. Die vragenlijst is steeds tevoren naar de praktijken toegestuurd, en het bestuur heeft de gesprekken steeds langs die vragen laten lopen. De bezoeken aan de praktijken hebben in de maanden juni, juli en augustus 2009 plaatsgevonden.

In de maanden september en oktober heeft het bestuur vervolgens rondgangen gehouden in Amersfoort, Zwolle en Eindhoven. Tijdens de rondgangen is met kleine groepjes leden aan de hand van de vragenlijst gesproken over de vraag of er al dan niet een CAO voor de fysiotherapie moest komen.

In totaal is tijdens de rondgangen met ca. 100 leden gesproken. Omdat het bestuur toch een grotere groep wilde benaderen, is in de periode van 12 tot en met 26 november 2009 een enquête via internet gehouden. Daarin is aan de leden de vraag voorgelegd of zij al dan niet een beknopte CAO wensen. Van 2.176 leden is een reactie terug gekomen. De uitslag was dat 65,3% van hen voorstander van een meer beknopte CAO is, 16,2% van hen vindt een CAO-V niet meer nodig en 18,5% van hen is tegen een CAO-V.

Vragen en opmerkingen naar aanleiding van de presentatie

- *Waarom zijn de 10 vragen die tijdens de praktijkbezoeken zijn gesteld, niet via e-mail naar alle leden gestuurd? Dan hadden ook zij hun mening kunnen geven, of wellicht had het leden geprikkeld om de rondgangen te bezoeken.*

Er zijn voldoende mogelijkheden geweest voor de leden om hun stem te laten horen. Het had waarschijnlijk dus weinig zin gehad om de vragenlijst digitaal te verspreiden.

- *Het gros van de Nederlanders woont in het westen van het land, maar daar zijn geen rondgangen gehouden. Het was aardig geweest als het bestuur ook Amsterdam en Rotterdam had aangedaan.*

- *Wat is voor het bestuur de definitie van een "beknopte CAO"?*

De mogelijkheid voor vaste en variabele beloning blijft bestaan. Er zal een ondergrens worden vastgelegd voor het vaste en voor het variabele salaris, er zal gesproken worden over het minimum aantal vakantiedagen en er zal eventueel iets over bijzonder verlof geregeld worden.

- *Wat is het nadeel als er geen CAO wordt afgesloten?*

Het voordeel van een CAO is dat de beroepsgroep een soort sociale setting heeft en dat er een duidelijke ondergrens is voor de salarissen. Zonder CAO mist de beroepsgroep die voordelen. Een CAO biedt in sommige gevallen (bijvoorbeeld ten aanzien van bepaalde verlofregelingen) ook een mogelijkheid om afspraken te maken die afwijken van wettelijke bepalingen. Zonder CAO mag niet afgeweken worden van wettelijke bepalingen.

- *Nadeel van een CAO is dat praktijken die de arbeidsrechtelijke zaken goed geregeld hebben, straks mogelijk toch met hun medewerkers in de slag moeten om in het verlengde van de CAO die afgesloten gaat worden, aanpassingen door te voeren. Een CAO zal de werkgevers sowieso geld gaan kosten. Verder is het zo dat de diversiteit van praktijken die op dit moment bestaat, niet in één CAO te regelen is.*

Wat de betaalbaarheid van de CAO betreft: het gaat over een ondergrens van de salarissen. Het bestuur kan zich niet voorstellen dat dit de werkgevers geld gaat kosten. Er is inderdaad een grote diversiteit van praktijken, maar in de CAO worden slechts enkele basale dingen geregeld. Veel praktijken hebben aangegeven graag een duidelijke basis te willen hebben, en andere zaken zelf in te willen vullen. Gekozen is voor een vorm die niet conflicteert in de praktijken.

- *De presentatie was zeer beknopt en geeft onvoldoende uitleg en argumenten waarom er een minimum CAO zou moeten komen. In de voorgaande drie jaren moest er wat het bestuur betreft eerst een tijd gerelateerd contract en vervolgens een prestatie gerelateerd contract komen. Hoe kunnen de leden nu het bestuur erop vertrouwen dat er alleen een minimum CAO komt? Bovendien, in Nederland zijn de minimumlonen vastgelegd en wordt de hoogte van de lonen voorts door de marktwerking bepaald. Daar is geen minimum CAO voor nodig. Als er een CAO moet komen, dan moet dat een volledige CAO zijn.*

Bij het uitblijven van een CAO hebben veel leden de afgelopen jaren zelf hun zaken geregeld. Dat heeft het bestuur uiteindelijk gebracht tot de keuze voor een basis CAO, aangezien een uitgebreide CAO geen zin meer heeft. Bovendien hebben de leden in voorgaande jaren tot twee keer toe een uitgebreide CAO

weggestemd, en is uit de gesprekken en de enquête in 2009 duidelijk geworden dat het merendeel van de leden een beknopte CAO wenst met een heldere ondergrens voor het loonebouw en het variabel salaris.

- *Waarom kiest het bestuur niet voor een conceptcontract?*
Er mogen onderling geen salarisafspraken worden gemaakt.
- *Wat gaat het bestuur binnenhalen in de onderhandelingen?*
Dat er een ondergrens wordt vastgelegd in de salarissen.
- *Is er reden om aan te nemen dat er bij de FDV ook behoefte is aan slechts een heel beknopte CAO?*
Nee.
- *De leden hebben twee keer een voorstel voor een CAO afgekeurd en vervolgens heeft het bestuur met heel veel moeite een heel beperkte respons gekregen van de leden op de vraag of er een beknopte CAO zou moeten komen. Van de leden die hebben gereageerd op de enquête, wilde 65% een beknopte CAO maar het merendeel van de leden heeft niet gereageerd op de enquête. De conclusie kan in feite alleen maar zijn dat er geen behoefte is aan een CAO. Bovendien, de beknopte CAO zoals die nu wordt voorgesteld, verdient de naam CAO niet. Tot slot: een CAO is niet een vraag van de leden, maar een antwoord op een zoektocht van het bestuur.*
Bij de stemming zal blijken of het al dan niet om een vraag van de leden gaat.
- *Het bestuur wordt voorgesteld om eerst een concept van de beknopte CAO aan de leden voor te leggen alvorens daarover met de FDV in gesprek te gaan. De leden kunnen dan op basis van dat concept het bestuur mandateren om het gesprek met de FDV aan te gaan.*
Het bestuur wil in de CAO een ondergrens voor het vaste en variabele salaris vastleggen, er zal gesproken worden over het minimum aantal vakantiedagen en er zal eventueel iets over bijzonder verlof geregeld worden. Overige zaken, zoals pensioen of toeslagen, zijn niet aan de orde. De ondergrens voor het variabele salaris is 60,9% van € 23,20. Dat zal de insteek zijn voor de onderhandelingen met de FDV.
- *Een CAO kan alleen tot verlies leiden voor de werkgever. De meerwaarde is niet duidelijk.*
- *Wordt in de CAO opgenomen dat in onderling overleg van de CAO mag worden afgeweken?*
Er mag altijd ten gunste van de werknemer van de CAO worden afgeweken.
- *Een CAO is nodig om een tariefstructuur te bepalen en om als een volwassen beroepsgroep over te komen.*
- *Wordt de CAO algemeen verbindend verklaard?*
Ja, er zal een verzoek ingediend worden tot algemeen verbindend verklaring.

4. Stemmen over de toekomst van de CAO-V

- Er werd een telcommissie samengesteld.

Uitslag van de stemming

Met 92 stemmen vóór (inclusief 25 machtigingen) en 60 stemmen tegen (inclusief 19 machtigingen) besluit de Algemene Ledenvergadering om het bestuur toestemming te geven om met het FDV bestuur te onderhandelen over een beknopte CAO-V.

5. Herstructurering ALV en stemmen over opnemen hiervan in het Reglement FWV

Naar aanleiding van de brief van de Initiatiefgroep heeft het bestuur besloten om het afleggen van rekening en verantwoording aan de leden inzichtelijker te maken. Het bestuur stelt voor om met ingang van 2010 jaarlijks twee Algemene Ledenvergaderingen te organiseren. In de voorjaars-ALV zal het bestuur aan de leden

verantwoording afleggen over het in het laatste boekjaar gevoerde beleid en de financiën en in de najaars-ALV zal het bestuur het beleid en de begroting voor het komende jaar presenteren.

Het bestuur verzoekt de leden om in te stemmen met het aanvullen van het Reglement FWV met de volgende tekst:

“Artikel 10

Het bestuur organiseert jaarlijks tenminste twee Algemene Ledenvergaderingen, waarvan één in het voorjaar en één in het najaar zal plaatsvinden. In de voorjaars-ALV zal het bestuur aan de leden verantwoording afleggen over het in het laatste boekjaar gevoerde beleid en de financiën en in de najaars-ALV zal het bestuur het beleid en de begroting voor het komende jaar presenteren.”

- De leden hebben voor deze besluitvorming niet een machtigingskaart ontvangen. Het bestuur constateert dat de afgegeven machtiging niet aan agendapunt 4 gekoppeld was. Die leden die een machtiging bij zich hadden en deze bij agendapunt 4 hebben ingeleverd, krijgen daarom ter vergadering een machtigingskaart voor de besluitvorming over agendapunt 5 uitgereikt.

Uitslag van de stemming:

Met 120 stemmen vóór (inclusief 30 machtigingen) en 14 stemmen tegen (inclusief 5 machtigingen) stemt de Algemene Ledenvergadering in met aanvulling van het Reglement FWV met artikel 10, conform vorenstaand tekstvoorstel van het bestuur.

Geconstateerd wordt dat een aantal leden in de tijd tussen de beide stemmingen de vergadering heeft verlaten.

6. Rondvraag

- De heer Bakker (Zwijndracht) vraagt in welk licht hij het besluit moet zien om tot een CAO te komen, nu minister Donner deze week het voorstel heeft gedaan om de algemeen verbindendheid van de CAO af te schaffen. Mevrouw Van Brandwijk zet uiteen dat een CAO altijd bindend is voor leden van de partijen die de CAO hebben afgesloten. Het voorstel van minister Donner heeft betrekken op de werknemers die geen lid zijn van een van de partijen die de CAO hebben afgesloten. De CAO geldt dan dus niet voor niet-leden.
- De heer Koster stelt de koppeling tussen het lidmaatschap van het KNGF en de FWV aan de orde. Hij proeft dat daar steeds meer bezwaar tegen is en verzoekt het bestuur om kritisch te kijken of de FWV een onafhankelijke werkgeversvereniging kan worden. Mevrouw Van Binsbergen wijst erop dat het bestuur en ook een jurist hier al naar gekeken hebben en dat er op dit moment een duidelijk antwoord is. Het bestuur wil het daar voor dit moment bij laten. Mevrouw Bouten constateert dat het niet duidelijk is waarom die koppeling er is. Zij legt uit dat een CAO algemeen verbindend wordt als er voldoende werkgevers en werknemers lid zijn van de verenigingen die daarover onderhandeld hebben. Ca. 90% van de fysiotherapeuten is lid van het KNGF en als het lidmaatschap van FDV en FWV daaraan wordt gekoppeld, dan is het zeker dat als er een onderhandelingsresultaat is over een CAO, die CAO ook algemeen verbindend verklaard wordt. De koppeling van het lidmaatschap van KNGF en FDV of FWV is dus een heel bewuste keuze. Als leden dat geen gewenste situatie vinden, dan zal dat onderwerp op de agenda gezet moeten worden. Het volstaat dan niet om aan het bestuur te vragen om nog een keer over die koppeling na te denken.

7. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit mevrouw Van Binsbergen om 21:10 uur de vergadering.