

Vergaderverslag

Vergadering	ALV FWV
Datum	17 mei 2010
Plaats	Amersfoort
Aanwezigen	20
Referentie	447286

1. Opening en welkom van de voorzitter

Jenny van Binsbergen heet de aanwezigen van harte welkom. Ze stelt vast dat er aanmerkelijk minder mensen zijn dan normaal bij een ALV. Het bestuur zal verantwoording afleggen over het gevoerde beleid van het afgelopen jaar en het begin van dit jaar. Jenny van Binsbergen stelt de andere bestuursleden Peter Raaijmakers en Having Perdon voor en ook Lizette van Brandwijk die het FWV bestuur vanuit het KNGF ondersteunt.

2. Verslag ALV 14 december 2010

Het verslag wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

3. Verantwoording over het beleid 2009

Van de presentatie van Peter Raaijmakers worden hand-outs uitgedeeld. Zijn presentatie komt (logischerwijze) grotendeels overeen met hetgeen op de ALV van 14 december 2009 is verteld.

Op 1 december 2008 is een bestuursakkoord CAO-V voorgelegd. Dit voorstel had binnen de FWV achterban in elk geval geen draagvlak. Grootste kritiekpunt was dat de voorgestelde CAO te duur zou zijn. Begin 2009 wilde het bestuur gaan inventariseren wat de wensen en behoeften van de leden waren. Hiervoor is eerst toestemming gevraagd aan de leden door middel van een ledenraadpleging. Het overgrote deel van de leden heeft hiermee ingestemd. Het bestuur heeft toen een actieplan gemaakt en zo'n 50 praktijken bezocht. De meeste praktijken hadden zichzelf hiervoor opgegeven. Ook heeft het bestuur zelf enkele praktijken benaderd. De gesprekken werden gehouden aan de hand van een vragenlijst. Uit de gesprekken bleek dat veel praktijken de zaken zelf al goed geregeld hadden. Er waren echter ook nog vragen. Aansluitend heeft het bestuur een drietal rondgangen georganiseerd, waarin met de aanwezige leden aan de hand van dezelfde vragenlijst gesproken werd. De uitkomst van de gesprekken en de rondgangen was, dat er geen draagvlak meer leek te zijn voor een uitgebreide CAO-V zoals in december 2008 was voorgesteld. Vervolgens is er een enquête gehouden onder de leden met de vraag of men nog een (beknopte) CAO-V wilde. Hieruit bleek dat 65,3% graag een meer beknopte CAO wilde. Op de ALV van 14 december 2009 is gestemd over de toekomst van een (beknopte) CAO-V. Een meerderheid van de aanwezigen stemde

voor een beknopte CAO-V. Hiermee is het bestuur vervolgens aan de slag gegaan. Er zijn naar aanleiding van deze presentatie geen vragen of opmerkingen.

4. Financiële verantwoording

Ook hiervan wordt een hand-out beschikbaar gesteld.

Kitty Bouten merkt hierover op dat ze had verwacht dat ze jaarstukken zou ontvangen. Een balans en een staat van baten en lasten. Het bestuur houdt zich hier niet aan wat zij wettelijk zou moeten doen.

Jenny legt uit dat de FWV valt onder de financiën van het KNGF. De inkomsten bestaan uit bijdragen van het KNGF. Het deel van de FWV komt terug in de begroting en de jaarrekening van het KNGF.

Kitty Bouten geeft aan dat het bestuur zich niet houdt aan haar verplichtingen. Zij is van mening dat het bestuur zich schuldig maakt aan onbehoorlijk bestuur. Zij wil een juridisch antwoord op haar stellingen. Als het bestuur dit nu ter goedkeuring voorlegt, dan is dat naar haar mening een voor vernietiging vatbaar besluit.

Rob Tamminga geeft aan dat het handig zou zijn om de begroting er de volgende keer bij te doen.

Lizette van Brandwijk geeft aan dat onder andere hierover eind vorig jaar met de Initiatiefgroep gecorrespondeerd is en dat het niet zinvol is deze discussie hier te herhalen.

Abdi Salehi vraagt zich af waarom zijn we niet een zelfstandige vereniging zijn met zelfstandige financiën?

Niels Pabst wil graag weten hoe het verschil tussen de begroting en de gemaakte kosten in de boeken wordt verwerkt. Jenny van Binsbergen geeft aan dat dit terug te vinden is in de stukken van de AV van het KNGF.

13 mensen keuren de financiële verantwoording goed
5 mensen keuren de financiële verantwoording niet goed.

5. Ingezet beleid 2010 (stand van zaken)

Jenny houdt hierover een presentatie waarvan hand-outs worden uitgedeeld. Het bestuur is aan de slag gegaan met de opdracht van de ALV om een beknopte CAO-V te maken. Op 27 januari 2010 is hierover een gesprek geweest met de FDV. Daarna is het voorstel van de FWV in uitgewerkte vorm naar het FDV bestuur gestuurd. Het FDV bestuur reageerde toen met een brief waarin zij aangaf teleurgesteld te zijn en dat ze functiewaardering, een loongebouw en een kwaliteitsparagraaf wilde in een nieuwe CAO-V. Vastgesteld moet worden dat het FWV bestuur en het FDV bestuur steeds verder uit elkaar groeien.

Abdi Salehi vraagt zich af hoe het komt dat de ondergrens voor vast salaris is gesteld op € 2089,- en voor variabel op 60,9% van 23,20? Het vast salaris is toch

vanaf 2003 veel hoger? Jenny van Binsbergen geeft aan dat dit in de vorige vergadering aan de orde is geweest en dat dit ook de ondergrensbedragen zijn uit het bestuursakkoord 2008. Deze gegevens waren de uitgangspunten voor een loongebouw. Deze minima zijn in dit CAO voorstel opgenomen.

Aaltje Bron zegt dat ze heeft begrepen dat de FDV een Actueel uitgedaan heeft met de mededeling dat de FWV het voorstel als niet onderhandelbaar bij de FDV had neergelegd en dat hierover niet te praten viel.

Jenny licht toe dat de FDV haar eisenpakket had neergelegd en dat ze niet tot onderhandelen zijn overgegaan omdat de kloof zodanig groot was dat onderhandelen niet zinvol was.

Damian Murphy merkt op dat bestaande afspraken toch gewoon blijven bestaan. Jenny van Binsbergen geeft aan dat het de bedoeling is om alleen de basis af te spreken met elkaar. De bestaande contracten blijven bestaan en de ondergrens geldt alleen voor nieuwe medewerkers.

Regina Ram vraagt of het bestuur enig idee heeft over hoe de afspiegeling was van het FDV bestuur en haar leden. Ze had begrepen dat de FDV leden in het algemeen niet echt geïnteresseerd zijn.

Jenny van Binsbergen zegt dat het FDV bestuur met name aangeeft dat ze van leden vooral horen dat ze met de werkgevers op praktijkniveau niets kunnen onderhandelen en afspreken.

Niels Pabst vraagt op welke wijzen FWV en FDV op 14 april uit elkaar gegaan zijn. Jenny van Binsbergen geeft aan dat dat was met de constatering dat de standpunten zodanig ver uit elkaar liggen dat het lijkt alsof er geen mogelijkheden meer zijn om tot een CAO-V te komen. De FWV heeft toegezegd om dit in te brengen in haar ALV.

Peter Raaijmakers geeft aan dat het FWV bestuur een aantal jaren met een totstandkoming van een CAO-V bezig is geweest. Het blijkt op dit moment wel zodanig ver uit elkaar te liggen dat het FWV bestuur moet gaan zeggen dat dit het dan is en dat het bestaansrecht van het FWV ten einde is omdat het niet mogelijk is om tot een CAO V te komen. De FWV was er om te komen tot een CAO V. Dat is een brug te ver op dit moment.

Rob Tamminga vraagt of het FWV bestuur ook in de toekomst heeft gekeken naar wat er in 2012 gaat gebeuren met betrekking tot bezuinigingen etc. Jenny van Binsbergen geeft aan dat op dit moment de meeste praktijken het zelf hebben geregeld en dat het wel besproken is binnen het bestuur.

Regina Ram vraagt zich af wat nu voor de werkgevers het grote nadeel is als er geen CAO is. Je kunt bij CAO afwijken van de WAZO, bijzonder verlof en calamiteitenverlof. Jenny van Binsbergen vult nog aan dat ook de RI&E een afspraak is tussen werkgevers- en werknemersorganisatie. Deze kan wellicht in de toekomst ook niet meer afgesproken worden, waarmee het ingewikkelder kan worden voor de werkgevers.

Abdi Salehi is erg blij dat het FWV bestuur tot de conclusie is gekomen dat een CAO V uiteindelijk niet haalbaar is.

Wilma Huiskamp geeft aan dat zij niet zo blij is dat het niet gaat lukken om een minimum CAO af te spreken. Voor de maatschappelijke uitstraling is een CAO-V wel van belang.

Peter Raaijmakers merkt nog op dat het bestuursakkoord 2008 nog steeds op Fysionet staat. Dit of delen hiervan kunnen door de werkgevers als voorbeeld gebruikt worden.

Abdit Salehi voert aan dat de logopedisten en psychologen wel salarisadviezen geven aan hun leden.

Het bestuur peilt bij de leden of zij zich kunnen vinden in het voorstel de FWV op te heffen, nu de doelstelling, namelijk het tot stand brengen van een CAO-V niet meer gehaald kan worden. Het merendeel van de aanwezigen kan zich hierin vinden.

Het vervolgtraject zal zijn dat het FWV bestuur teruggaat naar het FDV bestuur met de mededeling dat de FWV zal gaan te stoppen omdat de ALV niet kan instemmen met de eisen zoals geformuleerd door de FDV.

Jenny vertelt nog dat er een overleg met het algemeen bestuur van het KNGF is geweest. Tijdens dit overleg is de verenigingsstructuur aan de orde geweest. Doel van het gekoppeld lidmaatschap is het feit dat er voldoende representativiteit is bij een AVV. Het FWV bestuur heeft aangegeven dat zij graag zou willen weten hoe het ledenbestand is opgebouwd. Het KNGF heeft toegezegd hiermee aan de slag te gaan.

Iemand merkt op dat hij wel zou willen weten hoe de salarissen liggen in zijn omgeving. Hoe weet je als ondernemer of je op de goede weg bent?

6. Rondvraag

Aaltje Bron is benieuwd hoe iedereen Kwaliefy uitvoert.

Kitty Bouten wil aandacht vragen voor de beroepskolom die op de AV op de agenda staat. Voorgesteld wordt om verschillende niveaus in het beroep te creëren. Wilma reageert hierop en geeft aan dat de reacties die ze tot nu toe gehad hebben vooral positief zijn.

Opgemerkt wordt dat nu er geen CAO-V is, aandacht gevraagd moet worden voor het feit dat een aantal zorgverzekeraars hieraan in hun contracten refereren. Het verzoek is om te communiceren naar de zorgverzekeraars dat er geen CAO-V meer is, zodat dat volgend jaar niet meer in de contracten staat.

Niels Pabst merkt nog op dat Fysionet niet overzichtelijk is en dat hij de FWV niet kan vinden.

Regina Ram geeft aan dat ze toch problemen heeft met het voorstel dat het FWV bestuur aan de FDV heeft gedaan.

Jenny geeft aan dat als er een onderhandelingsresultaat uitkomt, dit uiteraard aan de leden wordt voorgesteld. Na toelichting blijken de problemen overigens op een misverstand te berusten.

Abdi Salehi stelt voor om aan het KNGF voor te leggen wat zij voor de werkgevers gaan doen als FWV wordt opgeheven. Werkgevers hebben behoefte aan een eigen platform om bepaalde zaken te bespreken. Belangenbehartiging moet dan ruimer dan het tot stand brengen van een CAO.

7. Sluiting

Jenny dankt een ieder voor de aanwezigheid en inbreng. Het bestuur gaat terug naar de FDV en zal vervolgens communiceren.